



Наукові перспективи
Видавнича група



MODERN ASPECTS OF THE MODERNIZATION OF SCIENCE: STATE, PROBLEMS, DEVELOPMENT TRENDS

у рамках роботи Видавничої групи

"Наукові перспективи"

Матеріали LIV Міжнародної науково-
практичної конференції (07 березня 2025 року
м. Клагенфурт (Австрія) дистанційно)



Мирного неба!
Більшої України!



Міжнародний економічний інститут (Есеніце, Чехія)
Central European Education Institute (Братислава, Словаччина)
Національний інститут економічних досліджень (Батумі, Грузія)
Казахський національний університету імені аль-Фарабі (Казахстан)
Інститут філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану
(Баку, Азербайджан)
Батумський навчальний університет навігації (Батумі, Грузія)
Регіональна Академія Менеджменту (Казахстан)
Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління (Київ, Україна)
Асоціація науковців України (Київ, Україна)
Університет Новітніх Технологій (Київ, Україна)
Міждержавна гільдія інженерів консультантів (Київ, Україна)
Інститут освіти Азербайджанської республіки (Баку, Азербайджан)
Європейський ліцей «Наукові перспективи» (Київ, Україна)
Міжнародна консалтингова компанія «Сідкон» (Київ, Україна)

у рамках Видавничої групи «Наукові перспективи»

СУЧАСНІ АСПЕКТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Матеріали LIV-ої Міжнародної науково-практичної конференції
07 березня 2025 року, м. Клагенфурт (Австрія) (дистанційно)

2025 р.

Кириченко О.А.

доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри права,
*Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика
м. Миколаїв, Україна*

СТИСЛИЙ ВИКЛАД ІННОВАЦІЙНОГО РОЗУМІННЯ МЕГАГЕНЕЗИСУ ЕВОЛЮЦІЇ ЛЮДСТВА ТА СУПУТНЬОГО РОЗВИТКУ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ (ПРАВОЛОГІЇ, АНТИДЕЛІКТОЛОГІЇ)

Розроблене автором інноваційного розуміння мегагенезису еволюції людства та супутнього зародження і становлення юриспруденції (правології, антиделіктології) як основи правової держави гуманізму [1, с. 21-22; 2, с. 21-23; та ін.] більш правильно стисло презентувати у такій редакції :

а) гіперепоха зародження і розвитку доприматного базису еволюції людської цивілізації, від близько 4,1 млрд. р.т. і до 100 млн. р.т., появи життя на планеті Земля і до виділення приматів із класу ссавців;

б) макроепоха зародження і розвитку приматного базису еволюції людської цивілізації, від 100 млн. р.т. і до початку близько 20 млн. р.т. еволюційного розвитку людини і антропоморфних мавп;

в) епоха квазілюдської цивілізації, від біля 20 млн. р.т. і до появи біля 200 тис. р.т. *homo sapiens*, людини розумної – кроманьйонця;

г) епоха паралюдської цивілізації із одночасним зародженням і розвитком юриспруденції як неписаних морально-релігійних звичаїв (канонів) - системи певних правил поведінки та покарань за їх порушення, від 200 тис. р.т. і до кінця 4 ст. до н.е. - II-I ст. до н.е. появи перших держав : цивілізації шумерів на березі Євфрату в Месопотамії та ін. і неписаних морально-релігійних звичаїв;

д) епоха доіндустріальної людської цивілізації та зародження і розвиток юриспруденції як писаних морально-релігійних канонів, від кінця 4 ст. до н.е. - II-I ст. до н.е. і до винаходу у 1698 р. парової машини і появи писаних морально-релігійних канонів : Ветхий завет, Коран, Палійський Канон та ін.

є) епоха індустріальної людської цивілізації із появою дещо раніше світських правових актів, що забезпечували правове регулювання суспільних відносин в необхідному напрямку та передбачало відповідні засоби подолання порушень цього регулювання і порядок відновлення порушеного правового статусу потерпілого, із наступним формуванням базисних спеціальностей юриспруденції – Правознавство та Правоохоронна діяльність, від 1698 р. і до 70-х років 20 ст., принципової можливості реалізувати власне людський рівень задоволення споживчих потреб кожним представником людського населення



світу та появи значно раніше світських кодифікованих правових актів : Кодексу Хаммурапі у Стародавньому Вавилоні, Дигестів Юстиніана фактично Римської імперії та ін.; та початку формування базисних спеціальностей юриспруденції – Правознавство та Правоохоронна діяльність;

ж) епоха еголюдської цивілізації із одночасним завершенням формування Правознавства і Правоохоронної діяльності в базисні спеціальності юриспруденції та їх докорінним реформуванням в Правологію (спеціаліст - праволог, діяльність – правологічна : правотворча, правозастосовча) та Антиделіктологію (спеціаліст - антиделіктолог, діяльність – антиделіктологічна) у вигляді наявних та надто широко оприлюднених вже на цей час понад 300 інновацій наукової школи юриспруденції професора Аланкіра як належної доктринальної, проектної законодавчої та іншої прикладної основи розбудови правової держави гуманізму, від 70-х років 20 ст. і до остаточного припинення безконтрольного і фактичного суспільного керування тваринними і власне людськими інстинктами (індивідуальним егоїзмом, колективним егоїзмом у формі релігії і націоналізму);

з) епоха де-факто людської цивілізації, від остаточного припинення суспільного керування вказаними власне людськими інстинктами і до появи у майбутньому будь-яких інших суто об'єктивних критеріїв такого генезису.

Проте логічно власне позитивне завершення епохи еголюдської цивілізації виглядає надто проблематичним, ще дуже далеким, поки-що з урахуванням існуючих реалій людського буття – й навіть фантастичним, а може й взагалі є недосяжним !!! [1, с. 20-21] Адже ж можливості людини нібито як власне розумної людини позбавитися вказаних базисних проявів інстинктів, особливо зараз, коли ці прояви навпаки мають не абиякий ріст, виглядають надто лякаючими !!! [1, с. 21]

Більш того, є достатньо обґрунтовані побоювання того, що мегагенезис еволюції людської цивілізації може припинитися на стадії епохи еголюдської цивілізації за вини самого людства !!!, яке на основі суто егоїзму і, головне, фактичної відсутності притаманному власне людині найвищого суто цивілізаційного рівня розуму зруйнує само себе в ядерній чи іншій аналогічній гіперсмертоноснай світовій війні !!!??? [1, с. 21].

І для розбудови у всіх без винятку країнах світу власне гуманістичних суспільств та, як безумовно необхідного супутнього результату, - й правових держав, вбачається, «усі необхідні ресурси ... вже є, залишилося тільки довести, що ми насправді заслуговуємо назви розумної істоти» [4, с. 447].

Найбільш жахливими сучасними проявами індивідуального егоїзму, але все ж таки суммативної людини, як вбачається, у наступні відверте цинічній алогічності. З однієї сторони, за даними Продовольчої і сільськогосподарської організації ООН (FAO), на сьогодні 10 % населення планети Земля голодує [6],



а з іншої сторони, згідно звіту Стокгольмського міжнародного інституту дослідження проблем миру (SIPRI), загальні світові військові витрати у 2023 р. сягнули близько 2,5 трильйона \$ [3], що аж ніяк не узгоджується із загальним прийнятим поняттям власне розумної людини, яка зараз суммативне допускає голодування кожного десятого (за як теоретичною концепцією походження всіх людей від Адама і Єви та ін. [5], так і концепцію саморозвитку природи з походження людей від принципово єдиного пращура) фактично свого «брата» чи «сестри», і витрачає на вбивство своїх же братів та сестер такі шалені гроші !!!??? [2, с. 23]

При цьому доцільно наголосити на тому, що широка коректна наукова дискусія можлива і вкрай необхідна лише з приводу назв, підстав і часових меж кожної із названих епох, а не самого факту появи, існування і закінчення існування таких чи аналогічних періодів часу : гіперепокси, макроепохи та епох мегагенезису еволюції людської цивілізації, коли поява інших варіантів такого мегагенезису за певних підстав можуть розглядатися лише як часткові етапи тієї чи іншої епохи мегагенезису еволюції людської цивілізації [2, с. 23-24].

На справді, не так вже й важливо, коли саме розпочалася і з чим власне безпосередньо пов'язується як виникнення чи закінчення, наприклад, гіперепокси зародження і розвитку доприматного базису еволюції власне людської цивілізації. Адже ж такого роду об'єктивні теорії (висновки), а не гіпотези виникають на основі вже наявного палеонтологічного фактажу, коли, як підкреслювалося в одному з фундаментальних досліджень проблем теорії еволюції, «палеонтологічний літопис не може вважатися повністю адекватним методом реконструкції минулого життя на планеті Земля, його некоректність зумовлюється багатьма палеонтологічними причинами [2, с. 24; 4, с. 28].

Список використаних джерел:

1. Кириченко О.А. Базові інновації антиделіктного судочинства : монографія. Київ : Видавець Назаров О.А., 2025. 2920 с.
2. Кириченко О.А. Інноваційні основи антиделіктного судочинства : підручник для магістрів спец. : 081 Право. Частина 1 : Основна частина. 2-ге вид. Київ : Видавець Назаров О.А., 2025. 440 с.
3. Михайлов Д. Торік військові витрати у світі зросли на 6,8 % - SIPRI. 2 квітня 2024, 11:01. *Суспільне. Новини* : веб-сайт. URL : <https://suspilne.media/729283-torik-vijskovi-vitrati-u-sviti-zrosli-na-68-sipri/>
4. Огінова І.О., Пахомов О.Є. Теорія еволюції (системний розвиток життя на Землі) : підручник. Дніпропетровськ : Вид-во Дніпропетр. ун-ту, 2011. 540 с.



5. Християнство. *Вікіпедія*. Вільна енциклопедія : веб-сайт. URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

6. Aljazeera Тенденція : рівень голоду у світі зростає, охопивши понад 800 млн людей (ІНФОГРАФІКА). 2023-05-29 12:07. *Texty.org.ua* : веб-сайт. URL : <https://texty.org.ua/fragments/109752/tendenciya-riven-holodu-zrostaye-po-vsomu-svitu-ohopyvshy-ponad-800-mln-lyudej-infografika/#:~:text=%D0>

